
Betriebssysteme (BS)

03. Prozesse

<https://sys.cs.tu-dortmund.de/de/lehre/ss24/bs>

22.04.2024

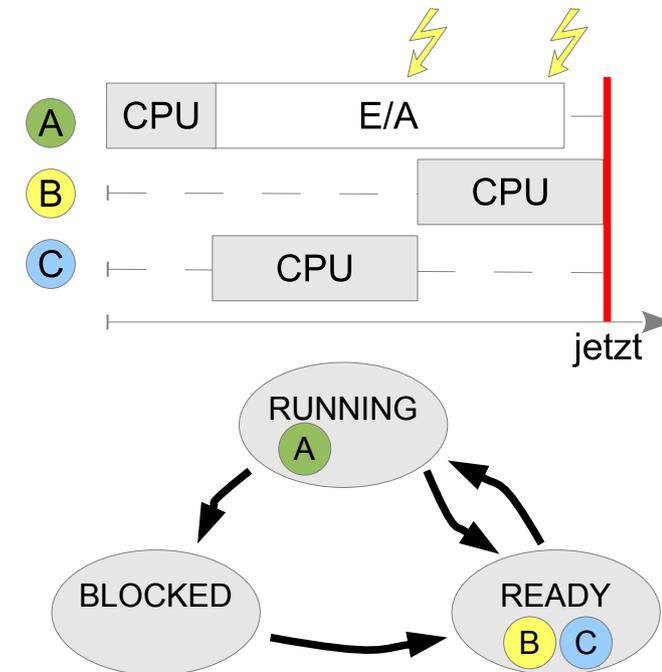
Peter Ulbrich

peter.ulbrich@tu-dortmund.de
bs-problems@ls12.cs.tu-dortmund.de

In Teilen basierend auf *Betriebssysteme* von Olaf Spinczyk, Universität Osnabrück

Wiederholung

- **Prozesse** sind Programme in Ausführung
 - Dynamisch, nicht statisch
 - Abwechselnde Folge von CPU-Stößen und E/A-Stößen
- benötigen **Betriebsmittel** des Rechners
 - CPU, Speicher, E/A-Geräte
- haben einen **Zustand**
 - READY, RUNNING, BLOCKED
- werden konzeptionell als unabhängige, nebenläufige Kontrollflüsse betrachtet
- unterliegen der Kontrolle des Betriebssystems
 - Betriebsmittel-Zuteilung
 - Betriebsmittel-Entzug



Inhalt

■ Das UNIX-Prozessmodell

- Shells und E/A
- UNIX-Philosophie
- Prozesserzeugung
- Prozesszustände

Tanenbaum

2.1: Prozesse

10.1-10.3: UNIX u. Linux

Silberschatz

3.1-3.3: Process Concept

21.4: Linux

■ Leichtgewichtige Prozessmodelle

- „Gewicht“ von Prozessen
- Leichtgewichtige Prozesse
- Federgewichtige Prozesse

Tanenbaum

2.2: Threads

Silberschatz

4: Multithreaded Prog.

■ Systeme mit leichtgewichtigen Prozessen

- Windows
- Linux

Inhalt

■ **Das UNIX-Prozessmodell**

- Shells und E/A
- UNIX-Philosophie
- Prozesserzeugung
- Prozesszustände

■ **Leichtgewichtige Prozessmodelle**

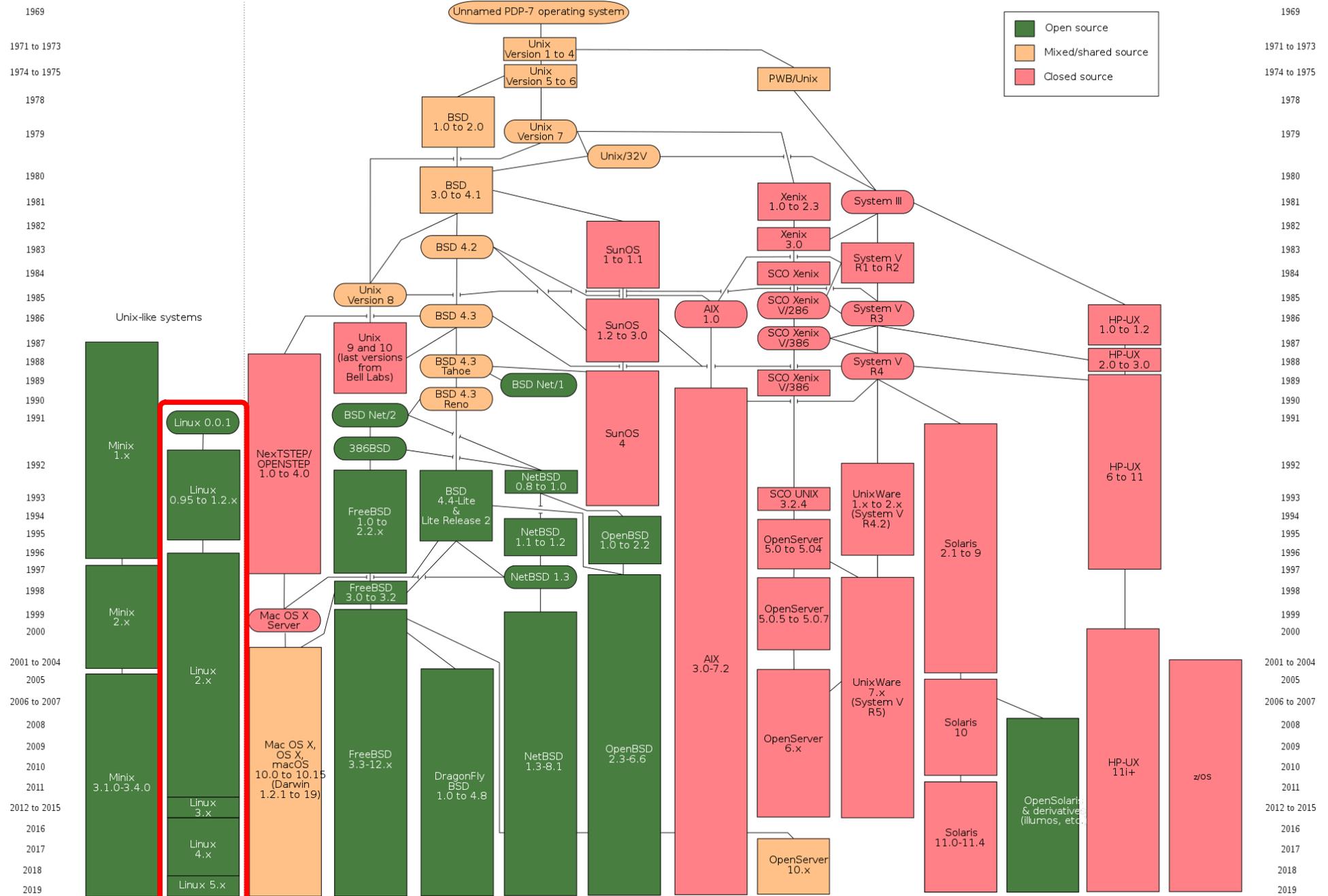
- „Gewicht“ von Prozessen
- Leichtgewichtige Prozesse
- Federgewichtige Prozesse

UNIX (K. Thompson, D. Ritchie, 1968)



```
ulbrich@faut41z:~$ ls -la
total 32
drwxr-xr-x 7 ulbrich staff 224 16 Apr 17:27 .
drwxr-xr-x 19 ulbrich staff 608 11 Apr 19:48 ..
-rw-r--r-- 1 ulbrich staff 12292 26 Apr 12:36 .DS_Store
drwxr-xr-x 17 ulbrich staff 544 26 Apr 12:20 uebung
drwxr-xr-x 8 ulbrich staff 256 26 Apr 11:04 verwaltung
drwxr-xr-x 8 ulbrich staff 256 27 Apr 08:31 videos
drwxr-xr-x 9 ulbrich staff 288 12 Apr 22:43 vorlesung
ulbrich@faut41z:~$
```

- Eine lange Geschichte ...
- Ursprung: Bell Labs
 - Alternative zu „Multics“
- Version 1 entstand auf einer DEC PDP 7
 - Assembler, 8K 18-Bit-Worte
- Version 3 in der Programmiersprache C realisiert



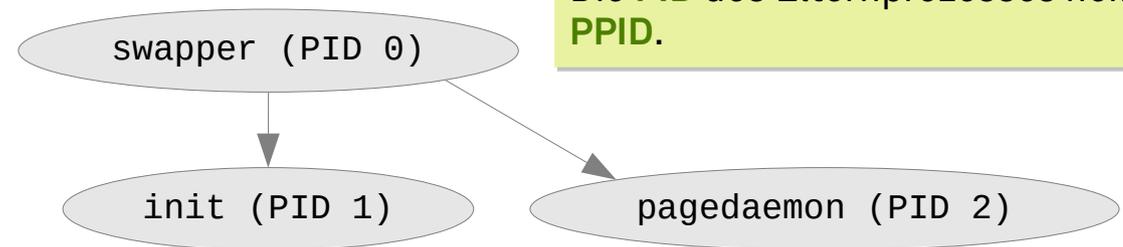
Die Geschichte von UNIX

UNIX-Prozesse ...

- sind primäres **Strukturierungskonzept** für Aktivitäten
 - Anwendungsprozesse und Systemprozesse
- können leicht und schnell weitere Prozesse erzeugen
 - Elternprozess → Kindprozess

UNIX-Prozesse ...

- sind primäres **Strukturierungskonzept** für Aktivitäten
 - Anwendungsprozesse und Systemprozesse
- können leicht und schnell weitere Prozesse erzeugen
 - Elternprozess → Kindprozess
- bilden eine **Prozess-Hierarchie**:



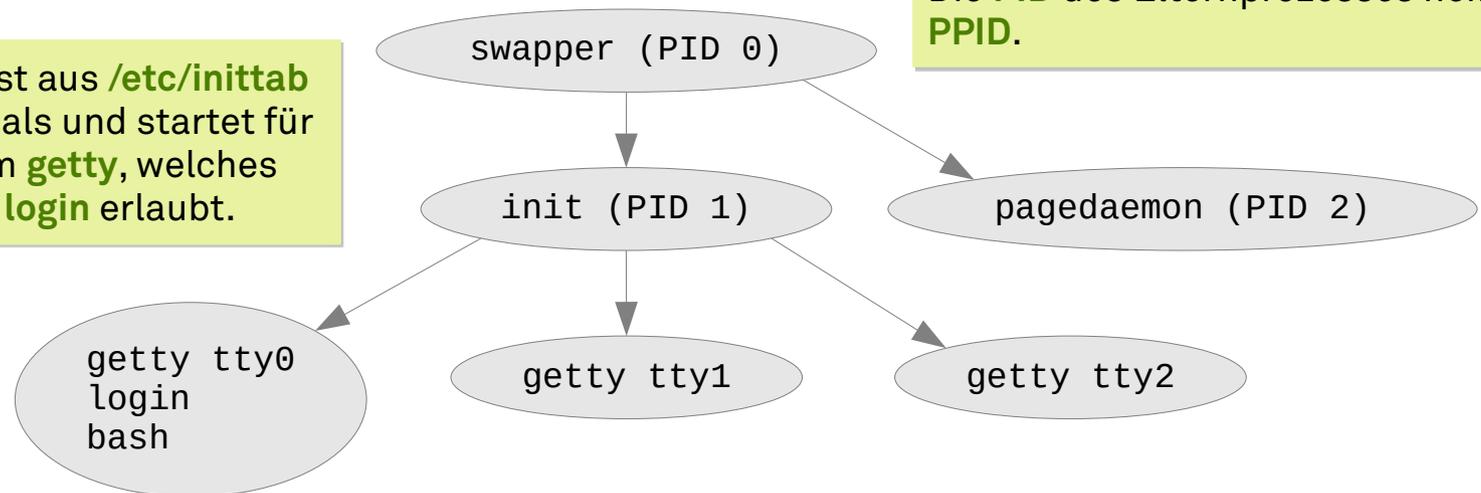
Jeder UNIX-Prozess hat eine eindeutige Nummer (Prozess-ID). Die **PID** des Elternprozesses heißt **PPID**.

UNIX-Prozesse ...

- sind primäres **Strukturierungskonzept** für Aktivitäten
 - Anwendungsprozesse und Systemprozesse
- können leicht und schnell weitere Prozesse erzeugen
 - Elternprozess → Kindprozess
- bilden eine **Prozess-Hierarchie**:

Jeder UNIX-Prozess hat eine eindeutige Nummer (Prozess-ID). Die **PID** des Elternprozesses heißt **PPID**.

Der **init**-Prozess liest aus **/etc/inittab** die Liste der Terminals und startet für jedes das Programm **getty**, welches die Einwahl mittels **login** erlaubt.

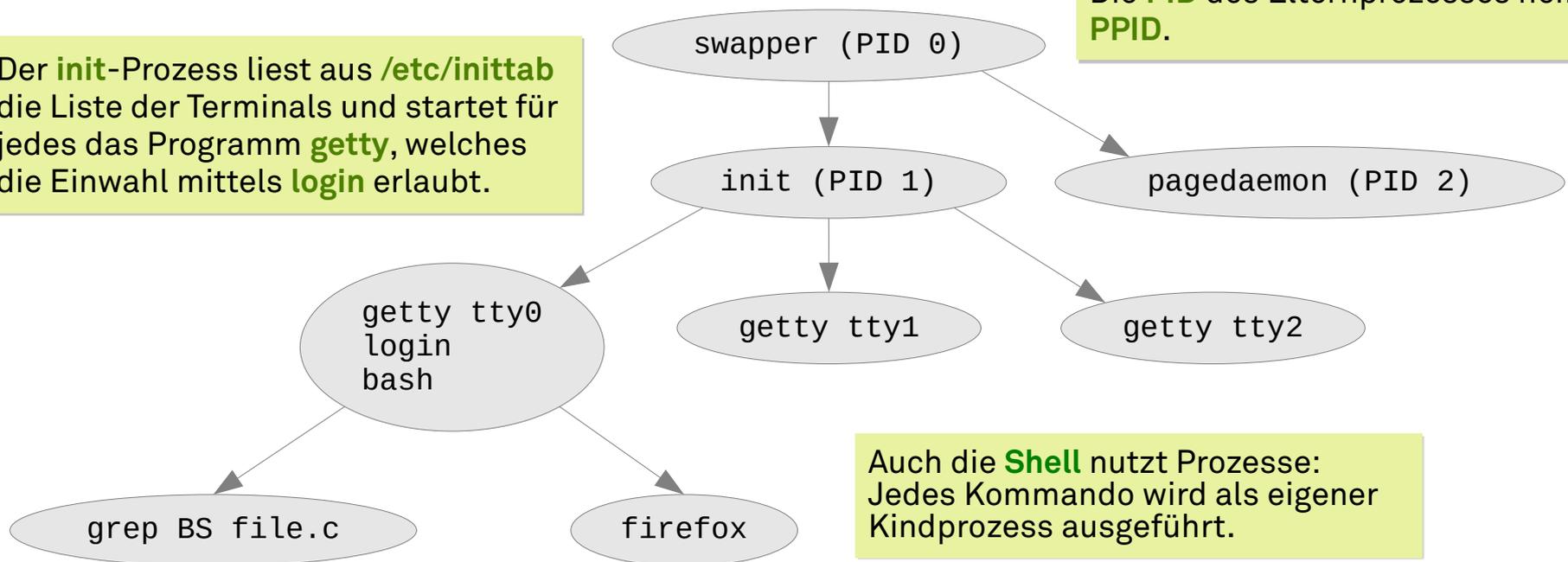


UNIX-Prozesse ...

- sind primäres **Strukturierungskonzept** für Aktivitäten
 - Anwendungsprozesse und Systemprozesse
- können leicht und schnell weitere Prozesse erzeugen
 - Elternprozess → Kindprozess
- bilden eine **Prozess-Hierarchie**:

Jeder UNIX-Prozess hat eine eindeutige Nummer (Prozess-ID). Die **PID** des Elternprozesses heißt **PPID**.

Der **init**-Prozess liest aus **/etc/inittab** die Liste der Terminals und startet für jedes das Programm **getty**, welches die Einwahl mittels **login** erlaubt.



Auch die **Shell** nutzt Prozesse: Jedes Kommando wird als eigener Kindprozess ausgeführt.

UNIX-Shells

- **Schale** (*shell*), die den **Kern** (*kernel*) umgibt
 - Eingeführt mit Multics (um 1964) als Dialogstation-Kommandointerpreter
- **Textbasierte Nutzerschnittstelle zum Starten von Kommandos:**
 - Suche im Dateisystem entsprechend \$PATH (z.B. /usr/bin:/bin:...)

```
ulbrich@ios:~$ which emacs  
/usr/bin/emacs
```

Das Kommando **which** zeigt an, wo ein bestimmtes Kommando gefunden wird.

- Jedes ausgeführte Kommando ist ein **eigener Kindprozess**
- Typischerweise blockiert die Shell bis das Kommando terminiert
- Man kann aber auch Kommandos stoppen und fortsetzen (*job control*) oder sie im Hintergrund ausführen ...

UNIX-Shells: Job Control

```
ulbrich@ios:~$ emacs foo.c
```

- Kommando wird gestartet
- die *Shell* blockiert

Ctrl-Z

```
[1]+  Stopped      emacs foo.c
ulbrich@ios:~$ kate bar.c &
[2] 19504
ulbrich@ios:~$ jobs
[1]+  Stopped      emacs foo.c
[2]-  Running      kate bar.c &
ulbrich@ios:~$ bg %1
[1]+  emacs foo.c &
ulbrich@ios:~$ jobs
[1]-  Running      emacs foo.c &
[2]+  Running      kate bar.c &
```

UNIX-Shells: Job Control

```
ulbrich@ios:~$ emacs foo.c
```

- Kommando wird gestartet
- die *Shell* blockiert

Ctrl-Z

- Kommando wird gestoppt
- die *Shell* läuft weiter

```
[1]+  Stopped      emacs foo.c
ulbrich@ios:~$ kate bar.c &
[2] 19504
ulbrich@ios:~$ jobs
[1]+  Stopped      emacs foo.c
[2]-  Running      kate bar.c &
ulbrich@ios:~$ bg %1
[1]+  emacs foo.c &
ulbrich@ios:~$ jobs
[1]-  Running      emacs foo.c &
[2]+  Running      kate bar.c &
```

UNIX-Shells: Job Control

```
ulbrich@ios:~$ emacs foo.c
```

- Kommando wird gestartet
- die *Shell* blockiert

Ctrl-Z

- Kommando wird gestoppt
- die *Shell* läuft weiter

```
[1]+  Stopped      emacs foo.c
ulbrich@ios:~$ kate bar.c &
[2] 19504
ulbrich@ios:~$ jobs
[1]+  Stopped      emacs foo.c
[2]-  Running      kate bar.c &
ulbrich@ios:~$ bg %1
[1]+  emacs foo.c &
ulbrich@ios:~$ jobs
[1]-  Running      emacs foo.c &
[2]+  Running      kate bar.c &
```

- Durch das **&** am Ende wird **kate** im Hintergrund gestartet

UNIX-Shells: Job Control

```
ulbrich@ios:~$ emacs foo.c
```

- Kommando wird gestartet
- die *Shell* blockiert

Ctrl-Z

- Kommando wird gestoppt
- die *Shell* läuft weiter

```
[1]+  Stopped      emacs foo.c
ulbrich@ios:~$ kate bar.c &
```

- Durch das **&** am Ende wird **kate** im Hintergrund gestartet

```
[2] 19504
```

```
ulbrich@ios:~$ jobs
```

- **jobs** zeigt alle gestarteten Kommandos an

```
[1]+  Stopped      emacs foo.c
[2]-  Running      kate bar.c &
```

```
ulbrich@ios:~$ bg %1
```

```
[1]+  emacs foo.c &
```

```
ulbrich@ios:~$ jobs
```

```
[1]-  Running      emacs foo.c &
[2]+  Running      kate bar.c &
```

UNIX-Shells: Job Control

```
ulbrich@ios:~$ emacs foo.c
```

- Kommando wird gestartet
- die *Shell* blockiert

Ctrl-Z

- Kommando wird gestoppt
- die *Shell* läuft weiter

```
[1]+  Stopped      emacs foo.c
ulbrich@ios:~$ kate bar.c &
[2] 19504
ulbrich@ios:~$ jobs
[1]+  Stopped      emacs foo.c
[2]-  Running      kate bar.c &
ulbrich@ios:~$ bg %1
[1]+  emacs foo.c &
ulbrich@ios:~$ jobs
[1]-  Running      emacs foo.c &
[2]+  Running      kate bar.c &
```

- Durch das **&** am Ende wird **kate** im Hintergrund gestartet

- **jobs** zeigt alle gestarteten Kommandos an

- **bg** schickt ein gestopptes Kommando in den Hintergrund

Standard-E/A-Kanäle von Prozessen

- Normalerweise verbunden mit dem Terminal, in dem die Shell läuft, die den Prozess gestartet hat:
 - **Standard-Eingabe** Zum Lesen von Benutzereingaben (*Tastatur*)
 - **Standard-Ausgabe** Textausgaben des Prozesses (*Terminal-Fenster*)
 - **Standard-Fehlerausgabe** Separater Kanal für Fehlermeldungen (*normalerweise auch das Terminal*)
- Praktisch alle Kommandos akzeptieren auch Dateien als Ein- oder Ausgabekanäle (statt des Terminals) → Operatoren
- Shells bieten eine einfache Syntax, um die Standard-E/A-Kanäle umzuleiten ...

Standard-E/A-Kanäle umleiten

```
ulbrich@ios:~$ ls -l > d1
ulbrich@ios:~$ grep "May 4" < d1 > d2
ulbrich@ios:~$ wc < d2
  2  18 118
```

Das gleiche noch etwas kompakter ...

```
ulbrich@ios:~$ ls -l | grep "May 4" | wc
  2  18 118
```

Standard-E/A-Kanäle umleiten

Umleitung der Standard-Ausgabe
in die Datei **d1** mit **>**

```
ulbrich@ios:~$ ls -l > d1
ulbrich@ios:~$ grep "May 4" < d1 > d2
ulbrich@ios:~$ wc < d2
  2  18 118
```

Das gleiche noch etwas kompakter ...

```
ulbrich@ios:~$ ls -l | grep "May 4" | wc
  2  18 118
```

Standard-E/A-Kanäle umleiten

Umleitung der Standard-Ausgabe in die Datei **d1** mit **>**

```
ulbrich@ios:~$ ls -l > d1
ulbrich@ios:~$ grep "May 4" < d1 > d2
ulbrich@ios:~$ wc < d2
 2  18 118
```

Umleitung der Standard-Eingabe auf die Datei **d2** mit **<**

Das gleiche noch etwas kompakter ...

```
ulbrich@ios:~$ ls -l | grep "May 4" | wc
 2  18 118
```

Standard-E/A-Kanäle umleiten

Umleitung der Standard-Ausgabe in die Datei **d1** mit **>**

```
ulbrich@ios:~$ ls -l > d1
ulbrich@ios:~$ grep "May 4" < d1 > d2
ulbrich@ios:~$ wc < d2
  2  18 118
```

Umleitung der Standard-Eingabe auf die Datei **d2** mit **<**

Das gleiche noch etwas kompakter ...

```
ulbrich@ios:~$ ls -l | grep "May 4" | wc
  2  18 118
```

Mit **|** (*pipe*) verbindet die *Shell* die Standard-Ausgabe des linken mit der Standard-Eingabe des rechten Prozesses.

Die UNIX-Philosophie

Doug McIlroy, der Erfinder der UNIX-Pipes, fasste die Philosophie hinter UNIX einmal wie folgt zusammen:

“This is the Unix philosophy:

- Write programs that do one thing and do it well.*
- Write programs to work together.*
- Write programs to handle text streams, because that is a universal interface.”*

Die UNIX-Philosophie

Doug McIlroy, der Erfinder der UNIX-Pipes, fasste die Philosophie hinter UNIX einmal wie folgt zusammen:

“This is the Unix philosophy:

- Write programs that do one thing and do it well.*
- Write programs to work together.*
- Write programs to handle text streams, because that is a universal interface.”*

Für gewöhnlich wird das abgekürzt:

„Do one thing, do it well.“

Einige Systemaufrufe der UNIX-Prozesssteuerung

Ein erster Überblick ...

- **getpid(2)** liefert PID des laufenden Prozesses
- **getppid(2)** liefert PID des Elternprozesses (PPID)
- **getuid(2)** liefert die Benutzerkennung des laufenden Prozesses (UID)

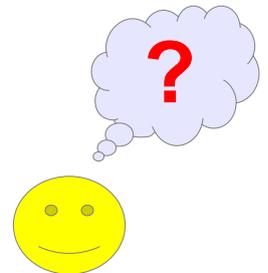
- **fork(2)** erzeugt neuen Kindprozess
- **exit(3), _exit(2)** beendet den laufenden Prozess
- **wait(2)** wartet auf die Beendigung eines Kindprozesses

- **execve(2)** lädt und startet ein Programm im Kontext des laufenden Prozesses

Der fork() Systemaufruf

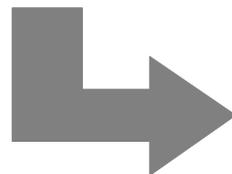
System Call: `pid_t fork (void)`

- Dupliziert den laufenden Prozess (Prozesserzeugung!)
- Der Kindprozess erbt ...
 - Adressraum (code, data, bss, stack)
 - Benutzerkennung
 - Standard-E/A-Kanäle
 - Prozessgruppe, Signaltabelle (dazu später mehr)
 - Offene Dateien, aktuelles Arbeitsverzeichnis (dazu viel später mehr)
- Nicht kopiert wird ...
 - *Process ID (PID), Parent Process ID (PPID)*
 - *anhängige Signale, Accounting-Daten, ...*
- Ein Prozess ruft **fork** auf, aber zwei kehren zurück!



Verwendung von fork()

```
/* includes */
int main () {
    int pid;
    printf("Elternpr.: PID %d PPID %d\n", getpid(), getppid());
    pid = fork(); /* Prozess wird dupliziert!
                  Beide laufen an dieser Stelle weiter. */
    if (pid > 0)
        printf("Im Elternprozess, Kind-PID %d\n", pid);
    else if (pid == 0)
        printf("Im Kindprozess, PID %d PPID %d\n",
              getpid(), getppid());
    else
        printf("Oh, ein Fehler!\n"); /* mehr dazu in der Tü */
}
```



```
ulbrich@ios:~$ ./fork
Elternpr.: PID 7553 PPID 4014
Im Kindprozess, PID 7554 PPID 7553
Im Elternprozess, Kind-PID 7554
```

Kosten der Prozesserzeugung

- Das Kopieren des Adressraums erzeugt hohe Kosten
 - Speicher und Ausführungszeit
 - Insbesondere bei direkt folgendem `exec..()` pure Verschwendung!
- Historische Lösung: **vfork()**
 - **Elternprozess wird suspendiert**, bis Kindprozess `exec..()` aufruft oder mit `_exit()` terminiert
 - **Kindprozess benutzt Code und Daten des Elternprozesses** (kein Kopieren!).
 - Der Kindprozess darf **keine Daten verändern**
 - teilweise nicht so einfach: z.B. kein `exit()` aufrufen, sondern `_exit()`!
- Heutige Lösung: **copy-on-write**
 - Mit **Hilfe der MMU** teilen sich Eltern- und Kindprozess dasselbe Code- und Datensegment
 - Erst wenn der Kindprozess Daten ändert, wird das Segment kopiert
 - Wenn nach dem `fork()` direkt ein `exec..()` folgt, kommt das nicht vor
 - `fork()` mit **copy-on-write** ist **kaum langsamer** als `vfork()`

Der `_exit()` Systemaufruf

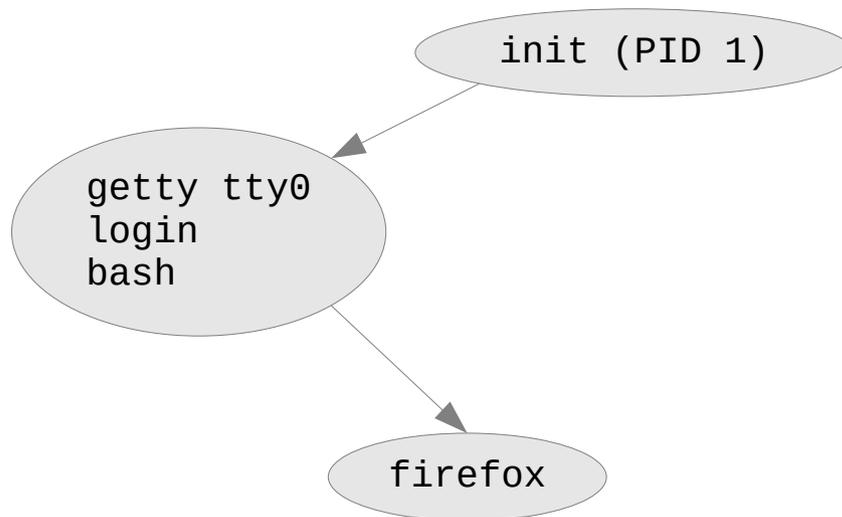
System Call: `void _exit (int)`

- **Terminiert den laufenden Prozess** und übergibt das Argument als *exit status* an den Elternprozess
 - Aufruf kehrt nicht zurück!
- Gibt die belegten Ressourcen des Prozesses frei
 - offene Dateien, belegter Speicher, ...
- Sendet dem eigenen Elternprozess das Signal SIGCHLD
- Die Bibliotheksfunktion `exit(3)` räumt zusätzlich noch die von der `libc` belegten Ressourcen auf
 - Gepufferte Ausgaben werden beispielsweise herausgeschrieben!
 - Normale Prozesse sollten `exit(3)` benutzen, nicht `_exit`

Verwaiste Prozesse

(engl. *orphan processes*)

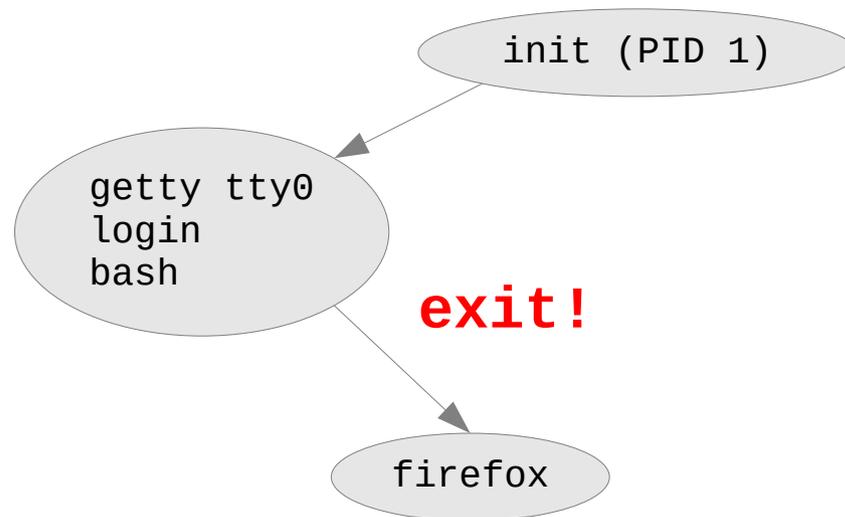
- Ein UNIX-Prozess wird zum **Waisenkind**, wenn sein Elternprozess terminiert.
- Was passiert mit der Prozesshierarchie?



Verwaiste Prozesse

(engl. *orphan processes*)

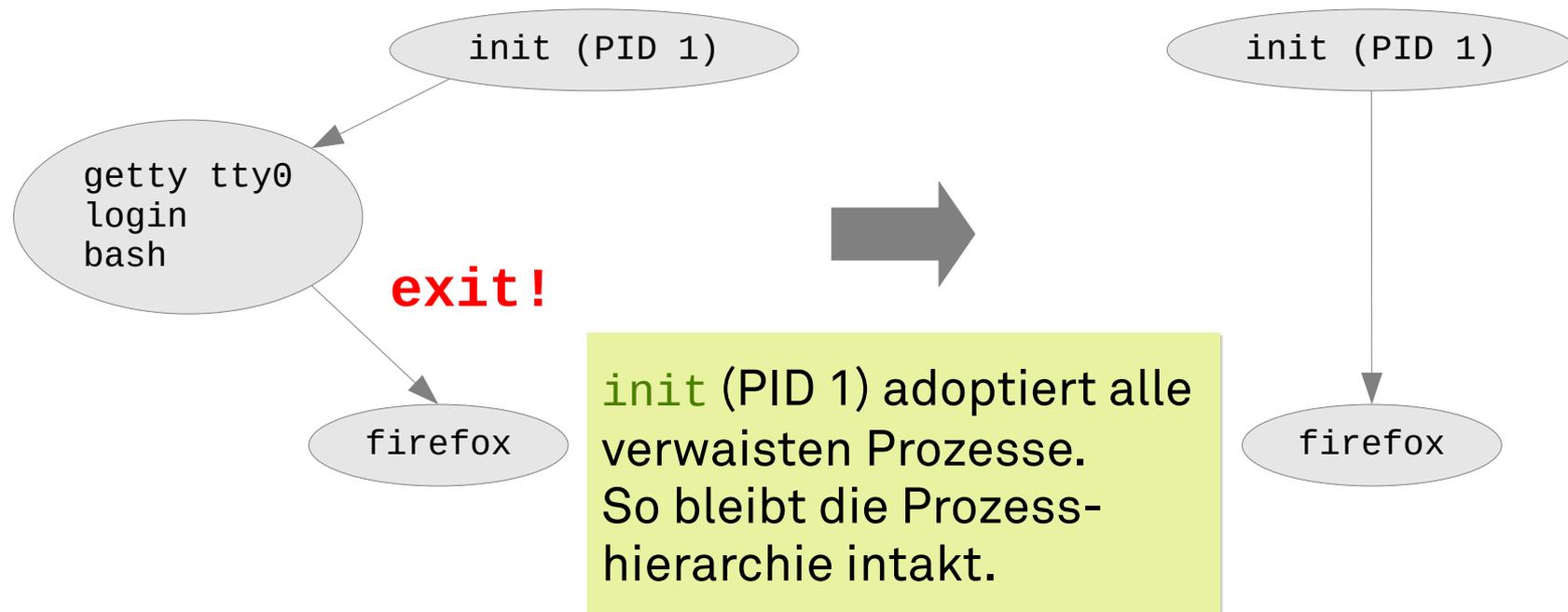
- Ein UNIX-Prozess wird zum **Waisenkind**, wenn sein Elternprozess terminiert.
- Was passiert mit der Prozesshierarchie?



Verwaiste Prozesse

(engl. *orphan processes*)

- Ein UNIX-Prozess wird zum **Waisenkind**, wenn sein Elternprozess terminiert.
- Was passiert mit der Prozesshierarchie?



Der wait() Systemaufruf

System Call: pid_t wait (int)*

- Der aufrufenden Prozess **blockiert bis ein Kindprozess terminiert**
- Der Rückgabewert ist dessen PID
- Zeigerargument (wstatus) liefert u.a. den Exit-Status
 - Wert kann per Makro geprüft werden (z.B. WIFEXITED(wstatus))
- Kehrt sofort zurück, falls bereits ein Kindprozess terminiert ist

Zombies

- Bevor der Exit-Status eines terminierten Prozesses mit Hilfe von `wait` abgefragt wird, ist er ein **Zombie**
- Die Ressourcen solcher Prozesse können freigegeben werden, aber die Prozessverwaltung muss sie noch kennen
 - Insbesondere der *exit status* muss gespeichert werden

```

ulbrich@ios:~$ ./wait &
ulbrich@ios:~$ ps
  PID TTY          TIME CMD
 4014 pts/4    00:00:00 bash
17892 pts/4    00:00:00 wait
17895 pts/4    00:00:00 wait <defunct>
17897 pts/4    00:00:00 ps
ulbrich@ios:~$ Exit Status: 42
    
```

Beispielprogramm von eben während der 5 Sekunden Wartezeit.

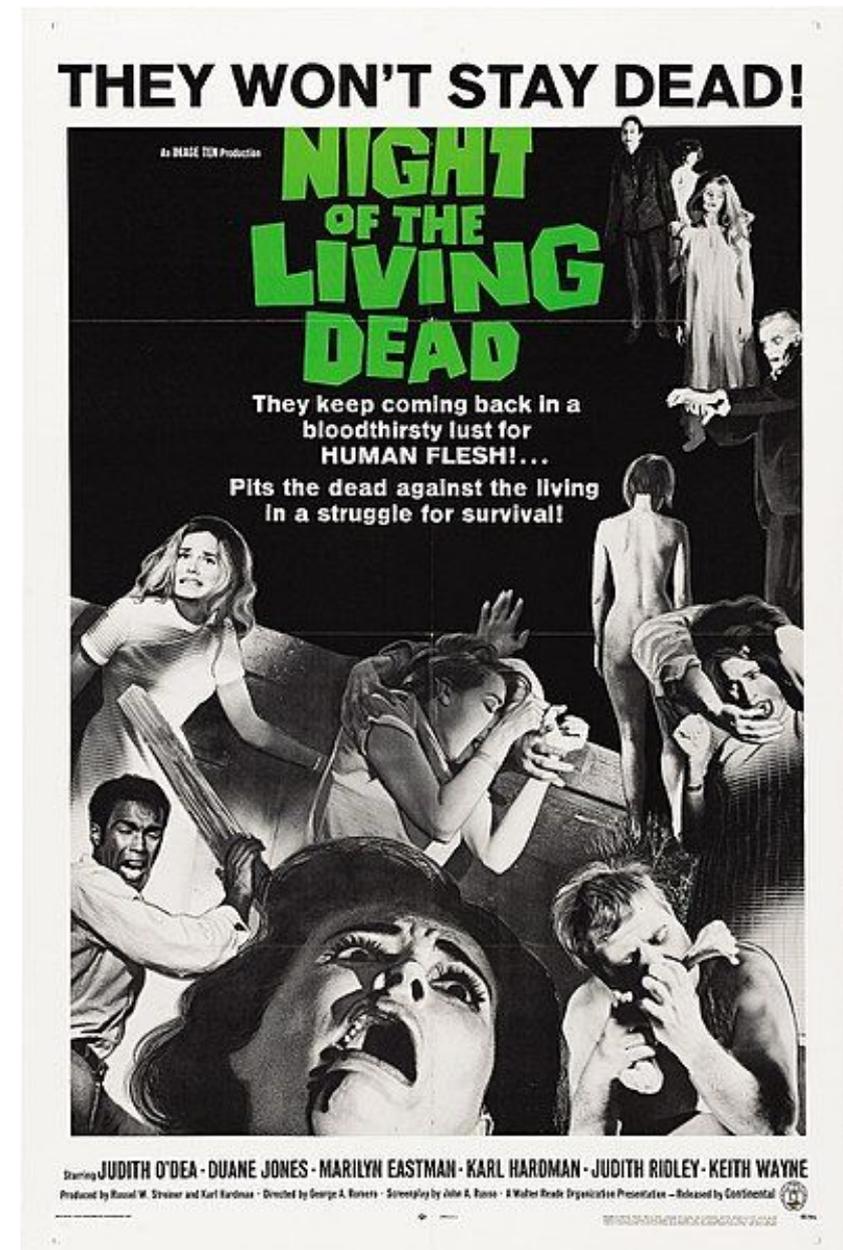
Zombies werden von `ps` als `<defunct>` dargestellt.

Zombies ...

- Film vom 1968
- Regie: G. A. Romero

Wikipedia:

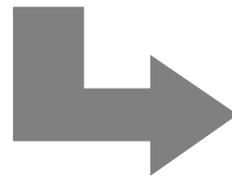
*In 1999 the **Library of Congress** entered it into the **United States National Film Registry** with other films deemed „historically, culturally or aesthetically important.“*



Quelle: Wikipedia (Public Domain)

Verwendung von wait()

```
... /* includes, main() { ... */
pid = fork(); /* Kindprozess erzeugen */
if (pid > 0) {
    int status;
    sleep(5); /* Bibliotheksfunktion: 5 Sek. schlafen */
    if (wait(&status) == pid && WIFEXITED(status))
        printf ("Exit Status: %d\n", WEXITSTATUS(status));
}
else if (pid == 0) {
    exit(42);
}
...
```



```
ulbrich@ios:~$ ./wait
Exit Status: 42
```

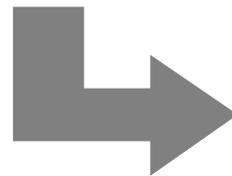
Verwendung von wait()

```

... /* includes, main() { ... */
pid = fork(); /* Kindprozess erzeugen */
if (pid > 0) {
    int status;
    sleep(5); /* Bibliotheksfunktion: 5 Sek. schlafen */
    if (wait(&status) == pid && WIFEXITED(status))
        printf ("Exit Status: %d\n", WEXITSTATUS(status));
}
else if (pid == 0) {
    exit(42);
}
...

```

Ein Prozess kann auch von außen getötet werden, d.h. er ruft nicht `exit` auf. In diesem Fall würde `WIFEXITED 0` liefern.



```

ulbrich@ios:~$ ./wait
Exit Status: 42

```

UNIX-Prozesse im Detail: `execve()`

System Call: `int execve (const char *kommando,
const char *args[],
const char *envp[])`

- Lädt und **startet das angegebene Kommando**
- Der Aufruf kehrt nur im Fehlerfall zurück
- Der komplette Adressraum wird ersetzt
- Es handelt sich aber weiterhin um denselben Prozess!
 - Selbe PID, PPID, offenen Dateien, ...
- Die **libc** bietet Hilfsfunktionen, die intern `execve` aufrufen:
 - **`exec l`, `execv`, `exec lp`, `execvp`, ...**
 - Unterscheiden sich in Argumenten, Umgebungsvariablen, Suchpfad

Verwendung von exec..()

```

... /* includes, main() { ... */
char cmd[100], arg[100];
while (1) {
    printf ("Kommando?\n");
    scanf ("%99s %99s", cmd, arg);
    pid = fork(); /* Prozess wird dupliziert!
                   Beide laufen an dieser Stelle weiter. */
    if (pid > 0) {
        int status;
        if (wait(&status) == pid && WIFEXITED(status))
            printf ("Exit Status: %d\n", WEXITSTATUS(status));
    }
    else if (pid == 0) {
        execlp(cmd, cmd, arg, NULL);
        printf ("exec fehlgeschlagen\n");
    }
    ...
}

```

Diskussion: Warum kein forkexec()?

- Durch die Trennung von fork und execve hat der Elternprozess mehr Kontrolle:
 - Operationen im Kontext des Kindprozesses ausführen
 - Voller Zugriff auf die Daten des Elternprozesses
- Shells nutzen diese Möglichkeit zum Beispiel zur ...
 - Umleitung der Standard-E/A-Kanäle
 - Aufsetzen von Pipes

UNIX-Prozesszustände

- ein paar mehr als wir bisher kannten ...

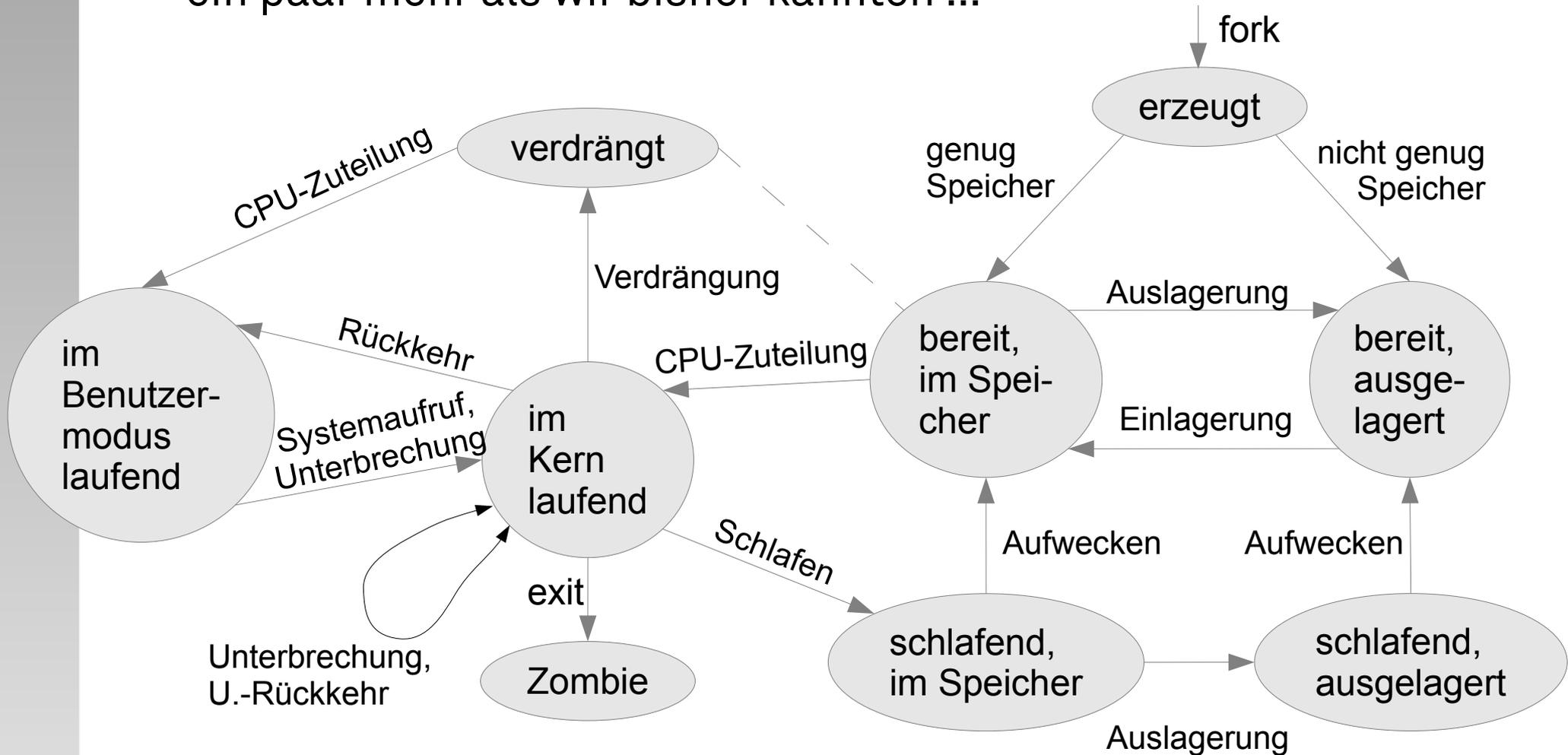


Bild in Anlehnung an M. Bach „UNIX – Wie funktioniert das Betriebssystem?“

Inhalt

■ Das UNIX-Prozessmodell

- Shells und E/A
- UNIX-Philosophie
- Prozesserzeugung
- Prozesszustände

■ **Leichtgewichtige Prozessmodelle**

- „Gewicht“ von Prozessen
- Leichtgewichtige Prozesse
- Federgewichtige Prozesse

Das „Gewicht“ von Prozessen

- Das **Gewicht** eines Prozesses ist ein **bildlicher Ausdruck** für die Größe seines Kontexts und damit die Zeit, die für einen Prozesswechsel benötigt wird.
 - CPU-Zuteilungsentscheidung
 - alten Kontext sichern
 - neuen Kontext laden
- Klassische UNIX-Prozesse sind **schwergewichtig**.

Leichtgewichtige Prozesse (*Threads*)

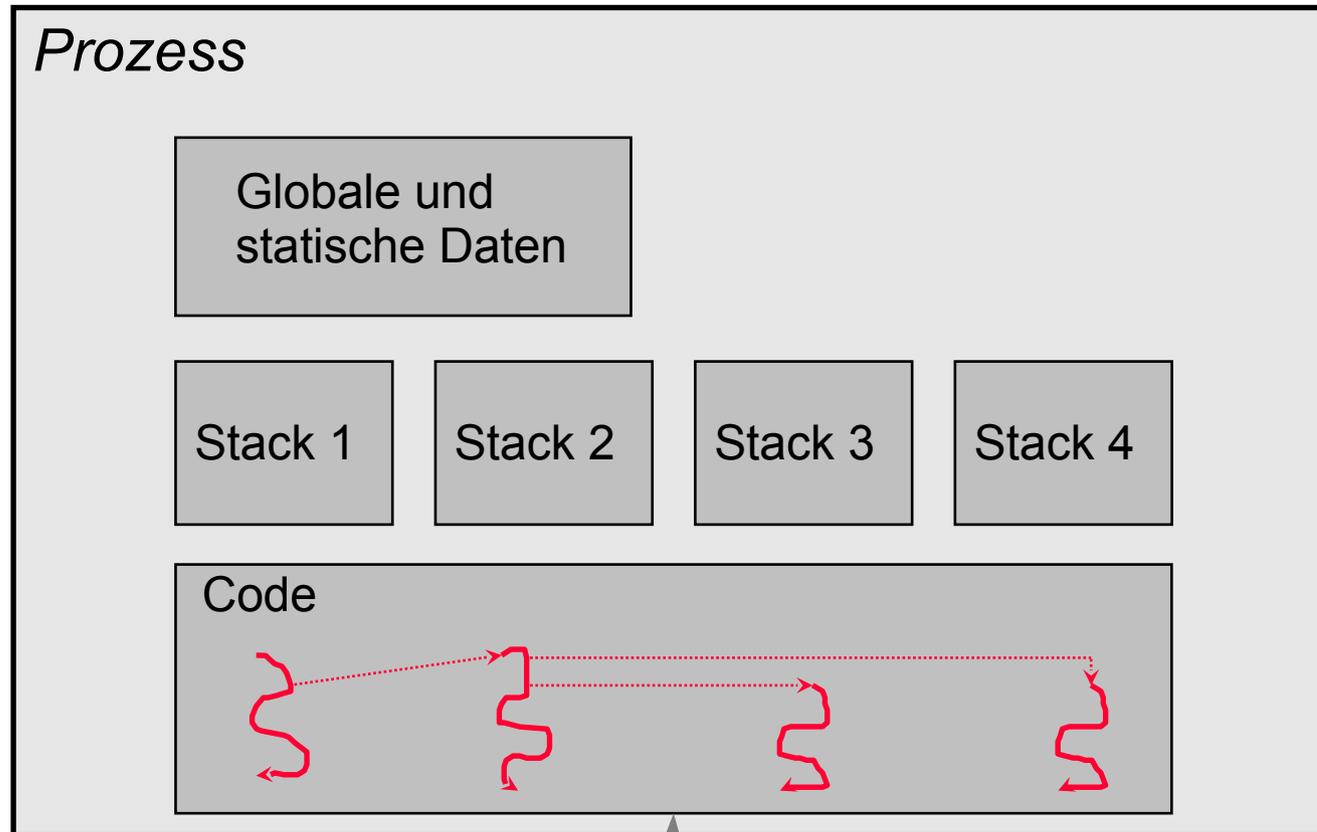
- Die 1:1-Beziehung zwischen Kontrollfluss und Adressraum wird aufgebrochen
 - Eng kooperierende **Threads** (deutsch „Fäden“)
 - **Adressraum teilen** (*code + data + bss + heap*, aber nicht stack!)
- **Vorteile:**
 - **Auslagerung aufwändiger Operationen** in einen leichtgewichtigen Hilfsprozess, während der Elternprozess erneut auf Eingabe reagieren kann
 - Typisches Beispiel: Webserver
 - Programme, die aus mehreren unabhängigen Kontrollflüssen bestehen, profitieren unmittelbar von Multiprozessor-Hardware
 - Schneller Kontextwechsel, wenn man im selben Adressraum bleibt
 - Je nach *Scheduler* eventuell mehr Rechenzeit
- **Nachteil:**
 - **Programmierung ist schwierig:**
Zugriff auf gemeinsame Daten muss koordiniert werden.

Federgewichtige Prozesse

(engl. *User-Level Threads*)

- Werden komplett auf der Anwendungsebene implementiert. Das Betriebssystem weiß nichts davon.
 - Realisiert durch Bibliothek: *User-Level Thread Package*
 - Im Gegensatz zu *Kernel-Level Threads*
- **Vorteile:**
 - Extrem schneller Kontextwechsel: Nur wenige Prozessorregister sind auszutauschen. Ein **Trap in den Kern entfällt**.
 - Jede Anwendung kann sich das passende *Thread-Package* wählen.
- **Nachteile:**
 - Blockierung eines federgewichtigen Prozesses führt zur Blockierung des ganzen Programms.
 - Kein Geschwindigkeitsvorteil durch Multi-Prozessoren.
 - Kein zusätzlicher Rechenzeitanteil.

Threads in Windows (1)



Ein Prozess enthält 1 bis N Threads, die auf denselben globalen Daten operieren.

Threads in Windows (2)

- **Prozess: Umgebung und Adressraum für *Threads***
 - Ein Win32-Prozess enthält immer mindestens 1 *Thread*
- ***Thread*: Code-ausführende Einheit**
 - Jeder *Thread* verfügt über einen eigenen *Stack* und Registersatz (insbes. Instruktionszeiger / PC = *program counter*)
 - *Threads* bekommen vom *Scheduler* Rechenzeit zugeteilt
- **Alle *Threads* sind *Kernel-Level Threads***
 - *User-Level Threads* möglich („*Fibers*“), aber unüblich
- **Strategie: Anzahl der *Threads* gering halten**
 - Überlappte (asynchrone) E/A

Threads in Linux

- Linux implementiert POSIX Threads in Form der **pthread**-Bibliothek
- Möglich macht das ein Linux-spezifischer System Call

Linux System Call:

```
int _clone (int (*fn)(void*), void *stack
             int flags, void *arg, ...)
```

- Universelle Funktion, parametrisiert durch **flags**
 - CLONE_VM Adressraum gemeinsam nutzen
 - CLONE_FS Information über Dateisystem teilen
 - CLONE_FILES Dateideskriptoren (offene Dateien) teilen
 - CLONE_SIGHAND Gemeinsame Signalbehandlungstabelle

- Für Linux sind alle Threads und Prozesse **intern Tasks**:
 - Der Scheduler macht also keinen Unterschied.

Zusammenfassung

- Prozesse sind die zentrale Abstraktion für Aktivitäten in heutigen Betriebssystemen
- UNIX-Systeme stellen diverse System Calls zur Verfügung, um Prozesse zu erzeugen, zu verwalten und miteinander zu verknüpfen
 - alles im Sinne der Philosophie: „*Do one thing, do it well.*“
- Leichtgewichtige Fadenmodelle haben viele Vorteile
 - in UNIX-Systemen bis in die 90er Jahre nicht verfügbar
 - in Windows von Beginn an (ab NT) integraler Bestandteil